



Vedlegg Sak-10, årsmøte-22
Samarbeid/sammenslåing
med SK Trane



Årstad IL forblir som i dag

Plusser

- Hvorfor være stor når man er lykkelig som liten ?
- Oversiktlig liten klubb
- Fremdeles lever «Alt for Årstad» i klubben
- God kontroll på økonomi
- Felles referansebakgrunn og historikk for medlemmene
- Håndterlig, begrenset medlemsmasse
- Tilgang til ledere fra klubbens eldre garde (foreløpig)
- Entusiasme for klubben knyttet til historikk og langvarig medlemskap
- Beholde lavt ambisjonsnivå på seniorsiden, være breddeklubb, lavere utgifter som gir forutsigbarhet
- Kan være enklere å få med ledere i en liten klubb

Minuser

- Sårbar tilvekst på medlemmer
- Entusiasmen og tilknytninger viskes etter hvert ut med den tilveksten vi har på medlemmer, ikke-lojale medlemmer
- Sårbar tilvekst på ledere
- Stort gap mellom de som leder nå og neste generasjon Årstadspillere som kunne tatt over, svært få i den gruppen
- Få som kommer opp med «alt for Årstad» i seg, vil helst nyte – ikke yte
- Konkurransen fra andre klubber på Slettebakken når idrettsparken kommer opp.
- Medlemsmassen for homogen med motsatt fortegn av det vi har hatt tidligere.
- Lite og spredte bidrag fra foresatte
- Kulturelle utfordringer knyttet til oppførsel/væremåte

Årstad IL fusjonerer eller samarbeider med SK Trane

Plusser

- Større organisasjon som vil kunne gi:
 - Tilgang til flere medlemmer/ledere
 - Kunne ha større sportslige ambisjoner
 - Gi tilbud om flere idretter
 - Tilgang til større områder for medlemsopptak og dermed mer variert bakgrunn for medlemmene
 - Øke medlemsmassen
 - Vanskelig å se en framtid for klubben uten at det gjøres noen endringer strukturelt
 - Nye impulser fra annet idrettslag
 - Styrket Økonomi

Minuser

- Medlemmene kan miste tilhørighet til den historiske klubben, Årstad IL
- Klubben vannes ut
- Entusiasmen avtar
- «Alt for Årstad» forsvinner
- Vanskelig å angre og gå tilbake til det som var dersom ikke vellykket (jmf Løvham)